



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 29-07-2024
No. 2024.02650
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Maastricht Sport**

Aan het college van B&W van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 29 juli 2024

Betreft: Schriftelijke vragen - Uitvoering motie en voorstel zwembadpersoneel n.a.v. de motie en RIB

Geacht college,

Op 2 juli heeft de gemeenteraad een motie aangenomen m.b.t. het zwembadpersoneel vanwege het feit dat deze medewerkers in een slechte cao Zwembaden zijn ondergebracht en er jarenlang een grote discrepantie is ontstaan tussen hun en de sportmedewerkers die onder de cao Gemeenten zijn ondergebracht. Het gaat om ca. 20-22 fte.

U heeft deze motie omarmd, gezegd dat het een mooie motie is en benadrukt dat u de bereidheid heeft om er op een nette manier uit te komen. Wij geloven daar stellig in en blijven daarop gefocust. Daarom lopen we even het voorstel na, want we zien uw eerste voorstel als een eerste aanzet. We zijn nog niet op het punt gearriveerd dat we kunnen zeggen dat de motie goed is uitgevoerd. Ondertussen heeft u een RIB geschreven waarin gunstige zaken staan vermeld en die u in interviews heeft toegelicht, die echter niet in het voorstel van 18 juli staan. Dat is dus heel verwarrend, omdat we moeten uitgaan van de tekst van het voorstel dat is voorgelegd aan de OR en de FNV. Over een RIB kan immers niet onderhandeld worden, daarvoor is een officieel voorstel voor nodig. De RIB is veel gunstiger dan het voorstel.

Op 2 juli heeft de raad een motie aangenomen met als dictum:

Dat de basisverloning van zwembadmedewerkers significant verbetert waarmee deze qua beloning aansluit bij de cao Gemeenten; waarbij het uitgangspunt is, dat er vergeleken wordt met opleidingsniveau vergelijkbare functies binnen de gemeente. Eerder had u een drie stappenplan bedacht waar het personeel er nauwelijks op vooruit ging.

(Zie tabel vooruitgang per uur), Opvallend is dat schaal 6 (10 medewerkers) er niets bij krijgt.



Stap 1							
schaalgemiddelde	3 € 14,25	4 € 14,75	5 € 15,91	6 € 17,27	7 € 19,60	Vooruitgang per uur	Aantal medewerkers
3 naar 5						€ 1,66	7
4 naar 5						€ 1,16	4
5 naar 6						€ 1,36	4
6 blijft 6						€ 0,00	10
6 naar 7						€ 2,33	3

Dit voorstel werd van de hand gewezen en om de impasse te doorbreken hebben we een motie ingediend die werd aangenomen. Iedereen was blij met deze motie want die bood ruime mogelijkheden om het zwembad toekomstbestendig te maken qua personeelsbeleid en was er op gericht het zwembad snel weer te openen.

Het voorstel n.a.v. de motie:

In de motie van 2 juli staat als opdracht dat de beloning van het zwembadpersoneel aansluit bij de cao Gemeenten. Iedereen zou er significant op vooruit gaan.

1^e element in het voorstel d.d. 18 juli: schaalverhogingen voor de schoonmaak en de frontoffice
Eerder waren in het stappenplan alle functies in schaal verhoogd behalve de allround zwembadinstructeurs B die al jaren in schaal 6 zitten*, die krijgen er ook in het voorstel niets bij.
In dit voorstel gaat alleen de schoonmaak en het frontoffice er nog een schaal op vooruit.
In dit voorstel ziet u de combinatie driestappenplan en voorstel.

Voorstel d.d. 18 juli: schaalverhogingen en gaat het personeel er op vooruit:

functie	Huidige schaal	uurtarief	Nieuwe schaal	uurtarief	voortgang
Schoonmaak	2	€ 14,34	3 → 4	€ 15,95	€ 1,61
Voorman schoonmaak	5	€17,47	6	€ 21,92	€ 4,55
Frontoffice	3	€ 15,20	5 → 6	€ 21,92	€ 6,72
zweminstructeur A	4	€ 15,96	5	€ 19,45	€ 3,49
zweminstructeur B	5 en 6*	€ 17,47	5→6 6 → 6	€ 21,92	4,45 0,0
Coördinator	6	€ 19,45	6 → 7	€ 21,92	2,47
toezichthouder	3	€ 15,20	3 → 4	€ 15,95	0,75 cent
Hoofdzwembad nieuwe nog in te vullen functie			9 € 3546,46 bruto p/mnd		

* zweminstructeurs B (all round) die al 10-20 jaren in schaal 6 zitten gaan er weer niets op vooruit



Vraag 1a: Waarom gaan de zwembadinstructeurs B die al jaren in schaal 6 zitten er in het voorstel er niets op vooruit?

Vraag 1b: hoe gaat u hun positie verbeteren, komt u met een nieuw voorstel?

In de motie staat als opdracht de beloning van het zwembadpersoneel te laten aansluiten bij de cao Gemeenten. In het voorstel ontbreekt die uitwerking van de aansluiting bij de cao Gemeenten nog. We zien die niet terug in het voorstel?

Vraag 2: Kunt u de uitwerking van de aansluiting van alle functies bij de cao Gemeenten in een nieuw voorstel presenteren want dat ontbreekt nog?

Vraag 3: Kunt u die aansluiting per functie en per schaal in een schema laten zien?

Schaal	Cao zwembaden	Cao gem	Verschil bruto per maand	Incl compensatie 36/38 uur p/mnd
4	€ 2681	€ 3214	€ 533	€ 711
5	€ 2934	€ 3369	€ 435	€ 622
<u>6</u>	€ 3267	€ 3524	€ 257	<u>€ 453</u>
7	€ 3681	€ 3831	€ 150	€ 362

Als er volgens de motie aangesloten wordt aan de cao Gemeenten, zou een zwembadinstructeur B € 3.524 p/mnd voor een 36 urige werkweek gaan verdienen. Echter dat staat nergens in het voorstel verwerkt, ook niet voor de andere functies.

Verrassende RIB

In de RIB van 26 juli die we in de avonduren ontvingen, staat tot onze grote verrassing dat een zweminstructeur voortaan € 46.344 gaat verdienen. Dat is nieuw, die verbetering staat niet in het voorstel! Schaal 6 blijft immers gewoon schaal 6 in het voorstel.

Nu verdient een allround zweminstructeur € 32.915 per jaar o.b.v. 36 uur en € 34.743 o.b.v. 38-urige werkweek. Dat zou zeker een verbetering zijn die de zweminstructeurs zouden omarmen, en zou de mensen weer aan de onderhandelingstafel krijgen, echter die verbetering staat niet in het voorstel.

Vraag 3a: Waarom staat die verbetering over het salaris van € 46.344 in de RIB vermeld en niet in het voorstel?

Vraag 3b: Komt er een nieuw voorstel met dit erin verwerkt en de andere functies?

4 ton

In de RIB noemt u ook een bedrag van 4 ton, die niet in het voorstel staan.

Vraag 4: Hoe wordt die 4 ton verdeeld onder de 20-22 fte (ca 20.000 per fte)? Komen die 4 ton in een nieuw voorstel terecht?

2° element in het voorstel: 18,6% vooruitgang

Vraag 5a: Hoe is dat percentage van 18,6% opgebouwd, hoeveel procent vooruitgang wordt aan elke functie en schaal toegerekend en hoeveel gaat men er in euro's maandelijks op vooruit?

Vraag 5b: Valt onder die 18,6% ook de nieuw te creëren functie in schaal 9? Voor hoeveel procent maakt deze functie onderdeel uit van die 18,6%?



Vraag 5c: Het personeel krijgt door die nieuwe functie toch niet meer in het loonzakje? Waarom staat die functie in het voorstel vermeld?

3 e element in het voorstel: de verdisconteerde zwembad cao-onderhandelingen die nog gaande zijn. U geeft aan dat in de 18,6% al het (nog onbekende) bedrag zit verwerkt dat straks uit die zwembaden cao-onderhandelingen komt. En dat als het resultaat bekend is, het personeel er niets meer bij krijgt.

Vraag 6 a: Hoeveel procent heeft u bedacht dat er uit die onderhandelingen gaat komen en hoeveel procent telt u mee in die 18,6%?

Vraag 6b: Mag dat wettelijk ?

Vraag 6c: Hoeveel procent blijft er dan nog over dat is toe te rekenen is aan de motie (significante loonverbetering en aansluiting aan de gem. cao)?

Uitwerking motie verwarrend

U begrijpt natuurlijk wel dat het voor ons verwarrend is als u de opdracht van de motie aanneemt om de beloning van het zwembadpersoneel bij de cao Gemeenten te laten aansluiten en u dan met een percentage (18,6 %) naar buiten komt. Dat percentage zegt ons helemaal niets, aansluiten aan de bedragen van de cao Gemeenten gaat immers over absolute bedragen, zoals het bedrag van €46.344,- dat u wel in de RIB benoemt. In het voorstel is niets uitgewerkt, we zien dat graag in een nieuw voorstel terug.

Ook verrast het ons dat u dat u in een interview en RIB aangeeft dat u 4 ton heeft gereserveerd. Ook dat bedrag staat niet in het voorstel, maar is wel een bedrag dat we natuurlijk omarmen.

Het zou goed zijn die bedragen in een nieuw voorstel te verwerken, zodat de motie ook recht gedaan wordt en het proces afgerond kan worden.

Vraag 7: Wanneer kan er een nieuw voorstel met deze cijfers verbeteringen/aansluiting aan de gem.cao gepresenteerd worden?

Wij blijven in uw woorden geloven dat de motie een goed handvat is om hier samen op een nette manier uit te komen.

We willen allemaal dat de gang van zaken zo snel mogelijk genormaliseerd wordt, dat het zwembad snel weer opengaat, en toekomstbestendig wordt, En dat kan alleen maar als we als gemeente een goede werkgever zijn en al ons personeel een goed salaris bieden. Hier zal serieus werk van gemaakt moeten worden door de hele organisatie, willen wij ons beleid in de toekomst goed kunnen blijven uitvoeren. We moeten met de arbeidsmarkt kunnen concurreren qua beloning. Ook moeten we zorgen dat ons personeel goed betaald krijgt, zodat ze rond kunnen komen van hun salaris, ook voor de mensen in de laagste schalen stijgen de kosten van levensonderhoud. We moeten laten blijken dat het zwembadpersoneel gewaardeerd wordt, dat de verantwoordelijkheid die ze moeten dragen tijdens hun werkzaamheden in een goede verhouding staat met hun beloning. Het is jammer dat er nu spanningen zijn gerezen, het is zaak om de werksfeer te verbeteren en de relaties weer te herstellen. Alleen zo zien wij de toekomst van het beleid dat wij willen uitvoeren geborgd. We willen met zijn allen trots zijn op onze gemeente, ook als werkgever. Op de gemeentesite staat immers dat wij een aantrekkelijke werkgever zijn, laat het dan niet alleen bij woorden blijven.

Oproep met een nieuw voorstel te komen en de onderhandelingen te hervatten.

In de motie staat ook de opdracht om de onderhandelingen z.s.m. te hervatten. We roepen u dan ook op om snel met een nieuw voorstel te komen waarin alle verbeteringen voor het personeel die u nu



in een RIB heeft opgesomd, worden opgenomen en zo snel mogelijk weer de onderhandelingen te hervatten. Wij wensen u veel succes.

Namens de Liberale Partij Maastricht,
Kitty Nuyts